

Автореферат диссертации

С разрешения председателя диссертационного совета по защищаемой диссертации должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до двух печатных листов для докторской и одного печатного листа для кандидатской диссертации на том же языке, что и диссертация, а также на русском языке (в случае защиты диссертации, написанной не на русском языке). По докторским и кандидатским диссертациям в области гуманитарных наук объем автореферата может быть увеличен до 2,5 и 1,5 печатного листа соответственно.

Автореферат диссертации выполняет следующие функции:

- *информационную* – информирует читателей о структуре диссертации, актуальности разрабатываемой тематики, предмете, объекте, цели и задачах исследования, личном вкладе автора в разработку проблемы исследования;
- *индикативную* – описывает разработанные автором методики;
- *сигнальную* – извещает о том, что диссертация подготовлена и поступила в библиотеку по месту работы диссертационного совета о том, где и когда состоится ее защита, кто из ученых будет выступать оппонентами по диссертации;
- *ознакомительную* – является источником для получения справочных данных о проведенном научном исследовании и полученных результатах;
- *познавательную* – дает представление о научном потенциале автора.

Подбор основных материалов для автореферата обусловлен целевой направленностью автореферата и диссертации.

Автореферат – документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. В этой связи автореферат имеет значение юридического документа. Не случайно, только с получением разрешения на размножение автореферата соискатель приобретает право на защиту диссертации, т.е. подготовкой автореферата, по сути дела, завершается последний и наиболее ответственный этап работы над диссертацией. Важность автореферата как документа заключается также в том, что по приводимым в нем данным судят об уровне диссертации и о научной квалификации ее

автора, в том числе и о его способности оформить результаты своего научного труда.

Основное назначение автореферата – служить способом информирования о полученных научных результатах. Поэтому, чем лучше вы представите свои результаты в автореферате, тем выше будет мнение и о вашей диссертации.

Недостатки в авторефератах:

В авторефератах диссертаций можно встретить самые разные и даже противоречивые подходы к изложению результатов исследования. Отсутствие единого подхода часто приводит к существенным **недостаткам** авторефератов:

- структурные разделы автореферата перепутаны, отсутствует логика изложения, что приводит к необходимости дискуссии о структуре и содержании автореферата и методологической части диссертации;
- много места отводится анализу используемой при подготовке диссертации литературы и соответствующим ссылкам, что иногда занимает 4–5 страниц из 22;
- неоправданно большой объем занимают общие разделы автореферата: общая характеристика, актуальность исследования, научная новизна, объект и предмет исследования, теоретическая и методологическая основа исследования, его цель и задачи, степень научной разработанности проблемы, апробация;
- после представления точек зрения конкретных авторов нередко отсутствуют собственные выводы и обобщения;
- нечеткое формулирование новизны проведенной работы, положений, выносимых на защиту. Часто это не описание вполне определенного результата, а напоминание об общей схеме почти любого исследования;
- часто встречается беспроblemное изложение положений, выносимых на защиту, которое иногда ведется в терминах не продукта, а процесса работы;
- отсутствуют итоговые выводы и рекомендации соискателя, или они не отражают результатов работы.

В этой связи представляется необходимым предложить **ряд рекомендаций по подготовке автореферата** диссертации на соискание

ученой степени, вытекающих из базовых требований Высшей аттестационной комиссии.

Оформление лицевой и оборотной стороны обложки см. прикрепленные файлы.

Автореферат диссертации должен быть подписан соискателем на лицевой стороне обложки.

В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах в количестве, определяемом диссертационным советом.

Автореферат рассылается членам диссертационного совета и заинтересованным организациям **не позднее чем за месяц до защиты** диссертации. Перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется Положением о диссертационном совете. Других адресатов определяет диссертационный совет.

При принятии к защите кандидатской диссертации диссертационный совет размещает на сайте ВАК **не позднее чем за месяц** до защиты автореферат и текст объявления о защите.

При принятии к защите докторской диссертации диссертационный совет **не позднее чем за три месяца** до защиты размещает на сайте ВАК автореферат и текст объявления о защите.

При подготовке автореферата нужно тщательно обдумать каждую фразу, так как число лиц, читающих автореферат, будет в несколько десятков раз больше количества читателей диссертации, и просмотр диссертации будет весьма затруднен в связи с минимальным количеством ее копий и накладываемыми ограничениями. Ограниченный объем автореферата призван вместить самые необходимые сведения о работе и дать полное представление о ней; при этом он должен отвечать всем предъявляе-

мым к научной работе требованиям. **В автореферате не должно быть излишних подробностей, а также информации, которой нет в диссертации.**

В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

Общая характеристика работы

В этом разделе *желательно* отразить следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- основные положения, выносимые на защиту
- научная новизна результатов исследования;
- теоретическая и практическая значимость, апробация и реализация результатов исследования, количество публикаций (с выделением публикаций по списку ВАК Минобрнауки России);
- структура (оглавление) диссертации.

Выводы и рекомендации (или **заключение**).

Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации.

Актуальность исследования. Любой автореферат начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

При обосновании актуальности исследования *можно* остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;

- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;
- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников;
- потребности практики, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка соискателя рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в диссертации вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в диссертации.

Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты и искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой

теме можно, например, недостаточной ее исследованностью или обилием в зарубежной литературе неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута.

Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования.

Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта исследования.

Для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. *Методология* – это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе

средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. *Методологической базой исследования* являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. *Метод* – в широком смысле – способ человеческого действия (практического и теоретического), стереотипная процедура отношения человека к миру. Метод – это «совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности». Применительно к диссертациям метод – способ построения системы научного знания.

В разделе, посвященном методологии, диссертант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе. Методологическое знание является многоуровневым, и это должно найти отражение в тексте.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором. Спектр их широк, а значение велико, поэтому приведем перечень наиболее применимых методов: **системный подход, органический подход, диалектический метод и др.**

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические. Например, метод теории игр, комбинаторика, методы теории графов, или метод балансов (отраслевого, регионального, материального, энергетического и др.). Дополнительно следует обратить внимание на ставшие классическими методы логики: **метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей, метод выдвижения и проверки гипотез, метод дедуктивного вывода, метод эмпирического обобщения.**

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: метод экспертных оценок, метод анкетирования, метод расчета экономической эффективности и т.п. Диссертанту необходимо ориентироваться в таких дисциплинах, как «Экономико-

математические методы», «Экономическая кибернетика», «Исследование систем управления» и т.п.

В начале исследования свод методов может быть намечен приблизительно, по ходу исследования он уточняется и дополняется, а по завершении исследования диссертантом пишется раздел «Методологическая основа исследования».

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. **Теоретическая основа исследования** – целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение этого раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности.

Теория – это высшая форма научного познания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности — объекта данной теории. Атрибуты теории: внутренняя целостность, логическая зависимость одних элементов от других, выводимость содержания из некоторой совокупности утверждений и понятий (аксиом и допущений. Возможно – гипотез). Теория, чтобы быть точной, выдвигает требование единой логики и логико-методологических принципов всего исследования.

В условиях нестабильности научных школ, смены типов развития приходится говорить о парадигмах. *Парадигма* шире, чем теория. Это предтеоретическое утверждение, для которого могут быть временно не соблюдены строгие ограничения теории вследствие неполноты, несовершенства нашего знания. Парадигма – нечто общее между методом (*что* мы хотим увидеть и *как*) и теорией – логически целостной системой выводимых на основе формально-логического вывода утверждений. Парадигма актуали-

зирует метатеоретические основания науки и тесно связана с авторской научной картиной мира как предметно-онтологической структурой.

Со времен Сократа и Платона сложился диалогический характер научного знания. Научная полемика – абсолютно необходимый элемент любого исследования. Это признак добросовестности автора, поскольку не все теории поддерживают авторскую точку зрения, и не все теории применимы в избранной области исследования.

При выполнении раздела «Теоретическая основа исследования» можно придерживаться следующих правил.

Во-первых, указать парадигму, контекст, в котором производится исследование. Как правило, парадигма или не может быть доказана, или имеющиеся доказательства спорны, но парадигма желательна как формулировка позиции, авторского отношения. Например, «человек – биосоциальное существо» – эта парадигма может быть оспорена с точки зрения социальной философии или по крайней мере существенно прокомментирована, но вполне применима в рамках конкретных экономических исследований.

Во-вторых, привести исторически первые теории, которые положили основу исследования заданной предметной области, а также современные наиболее фундаментальные подходы и теории, признанные научным сообществом.

В-третьих, указать немногие теории и теоретические положения, выражающие наиболее существенные, ведущие закономерности в избранной предметной области.

В-четвертых, указать (по возможности) наиболее широкий спектр теорий и школ, современных автору, в которых рассматриваются различные, в том числе и частные, вопросы избранной предметной области: Санкт-Петербургская школа менеджмента, Нижегородская школа управления персоналом, Пензенская школа исследования в области менеджмента в Высшей школе.

Если в работе критикуются выводы какого-либо автора, при изложении его позиции следует приводить цитаты, только при этом условии критика может быть объективной. При наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы необходимо провести их сравнение, а также сопоставление с инструктивными материалами. Это касается в первую очередь экономических знаний. После этого можно приводить собственное авторское мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, приводя соответствующие аргументы.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной диссертационной работы. *Эмпирическая основа исследования* – перечень объектов и областей, исследованных автором в контексте своей работы.

При выборе и описании эмпирической базы возникает иллюзия очевидности выбранных объектов: они эмпирически наблюдаемы. Кроме того, в науке существует опасность так называемого эмпиризма – когда все знание выводится только из эмпирического опыта. Эта опасность преодолевается дополнительной обработкой эмпирического материала и последующим переходом автора на более высокий теоретический уровень.

Чтобы обнаружить существенные закономерности в генеральной совокупности и корректно сформулировать системообразующие признаки и свойства избранного класса объектов, принципиально важно давать типологию и классификацию эмпирических объектов. Типология представляет собой обязательный элемент научного исследования. Правильно выполненные классификация и типология – это элементы систематизации знания

Эмпирическое знание представляет собой начальную стадию изучения предмета и приобретает ценность в сочетании с теоретическим знанием: анализом, синтезом, выдвижением гипотез.

Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, эксперимент.

Основные положения, выносимые на защиту, - это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить соискателю ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. В этом случае и членам диссертационного совета, и специалисту, и самому диссертанту будет более понятно, что же существенного разработано и будет защищаться.

При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

Соискатель должен указать, какие научные результаты получены им лично, показать, в чем конкретно состоят их сущность и значение.

Наиболее существенными научными результатами могут выступать сформулированные автором новые теоретические положения, новые идеи, новые факты, новые конкретные методики, модели, способы, обоснования, концепции, закономерности и др. В формулировке научного результата обязательно должно быть представлено описание (содержание) каждого объекта этой формулировки.

Структура «формулы» научного результата может иметь следующий вид: *вводное слово, наименование объекта научной новизны, соединительные слова, перечень существенных признаков объекта научной новизны.*

Если утверждается, например, что основан новый метод расчета, то следует показать сущность метода и то, как и чем он обоснован.

Если речь идет об обосновании уже известного в науке метода или о методе, предложенном автором, нужно дать краткое описание объекта, полученного в результате исследования.

Текст формулы научного результата, имеющего новизну, следует начинать с вводного слова: **доказано, получено, установлено, определено, выявлено, разработано, предложено** и др. Затем следует указать наименование объекта научной новизны (что именно создано, доказано: методика, модель, способ, положение, концепция и т.д.). После представления названия с помощью соединительных слов (*состоящий, заключающийся в том, что...*) можно перейти к изложению его отличительных признаков. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы читающий заключение специалист мог понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев автора.

Иными словами, описывая существо научного результата, нужно четко раскрыть содержание соединительных слов: *состоящий, позволяющий*.

Если в результате исследования получено несколько научных результатов, «формула» должна состоять из нескольких пунктов, каждый из которых должен иметь аналогичную структуру описания (вводное слово, наименование объекта научной новизны, соединительные слова, существенные признаки).

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, полученными соискателем, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами.

Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата – может быть выражено через

существенные отличительные признаки результата исследования, оказывающие влияние на эффект его использования.

Описывая научную новизну результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова «отличающийся».

Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определять так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т.е. показать, в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным соискателем.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, фактор и условия;
- формулированием законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречий, несоответствий, возможностей, трудностей, опасностей;
- выделением новых проблем, подлежащих последующему исследованию;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями *практической значимости* результатов исследования могут являться:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическое значение полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования.

Практическая значимость может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов диссертации. *Апробация* – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Оно может быть осуществлено на уровне государства, региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

В этом разделе автореферата следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;

- в учебном процессе (в вузе, техникуме, школе и т.п.).

Публикации. Здесь должно быть прописано, в скольких опубликованных работах, какого уровня и каким объемом изложены лично автором основные результаты исследования, четко выделить, какие публикации осуществлены в изданиях по списку ВАК.

Структура диссертации. Здесь отмечаются следующие количественные сведения о диссертации. Следует кратко описать структуру диссертации с указанием:

- объема работы (количество страниц);
- количества глав и их названий
- количества источников использованной литературы;
- количества приложений;
- количества таблиц и рисунков.

Выводы и рекомендации (заключение)

В данном разделе должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

Выводы, сделанные по результатам диссертационного исследования, должны принадлежать его автору. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать на поставленные цели и задачи, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры диссертации. Опыт работы совета подсказывает, что для экономического исследования кандидатской диссертации основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 9 –12 позиций. Это квинтэссенция диссертационной работы, «скелет» доклада соискателя на защите. Общими, малопонятными фразами обойтись здесь нельзя.

Примерное схематичное построение заключения может быть

следующим:

- 1 . Выполнен анализ...
- 2.Поставлены и решены задачи (новизна)...
- 3.Выявлены закономерности (особенности)...
- 4.Предложена (усовершенствована) модель...
- 5.Созданы и конструктивно проработаны...
- 6.Разработана методика...
- 7.Полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)...
- 8.Результаты работы реализованы на ведущих предприятиях, что подтверждается справками о внедрении, и т.д.

Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации

Здесь следует представить список наиболее значимых опубликованных соискателем трудов по теме исследования. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке: монографии, брошюры, статьи в научных изданиях, тезисы докладов. В автореферате обязательно необходимо привести публикации по теме исследования в изданиях, входящих в официальные списки ВАК, а лучше с них и начинать список публикаций.

Автореферат представляется в диссертационный совет вместе с диссертацией. В случае рекомендации диссертации к защите автореферат подписывается соискателем и ученым секретарем диссертационного совета, утверждается председателем диссертационного совета и сдается в печать.

Типография, в которой печатается автореферат диссертации, должна указать свои выходные данные согласно ГОСТу, например:

Подписано в печать 06.06.2009.

Формат 60x84/1/16. Бумага офсетная. Печать на ризографе. Усл. печ. л. 1,0.

Тираж 100 экз.

Заказ № 110. Издательство ПГУАС.
Отпечатано в полиграфическом центре ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28

Подготовка автореферата диссертации является завершающим этапом работы над диссертацией. В автореферате **нельзя давать информацию, отсутствующую в диссертации**, – это считается **грубейшим нарушением**. Здесь недопустимы орфографические ошибки, опечатки, жаргонные и цеховые выражения, нестыкующиеся между собой фразы. Автореферат почти наверняка прочтут рецензенты и оппоненты, на него обратят пристальное внимание на защите, а может быть, даже и в ВАКе. Все это требует максимально серьезного подхода к его оформлению. Автореферат должен иметь строго определенную структуру и последовательность, которую не следует нарушать.

В соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней оформление автореферата должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Основными структурными элементами автореферата являются:

1. Обложка.
2. Обратная сторона обложки.
3. Текст автореферата, выполненный с применением компьютерных печатающих и графических устройств через 1,5 интервала на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Как правило, шрифт Times New Roman № 14.

Страницы автореферата должны иметь поля: левое – не менее 20 мм, правое – 20 мм, верхнее – 25 мм, нижнее – 25 мм.

Все страницы автореферата, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку с первой до последней страницы без пропусков, повторений, литерных добавлений.

Формулы, уравнения, надстрочные и подстрочные индексы должны быть четкими и разборчивыми.

Таблицы должны быть составлены кратко, сокращения в словах не допускаются. Номер таблицы следует размещать в правом верхнем углу над заголовком таблицы после слова «Таблица» (например, Таблица 2).

Иллюстрации (графики, рисунки, диаграммы, схемы, чертежи) должны соответствовать требованиям государственных стандартов, иметь подписи, которые помещаются под ними.

Выходные данные (номер заказа, объем в печатных листах, тираж и название типографии) помещаются на третьей странице обложки.

Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах. Количество экземпляров определяется диссертационным советом.

Положением о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций установлен перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке. Он приведен в приложении № 8 к данному Положению (см. Приложение 1).

Автореферат рассылается также членам диссертационного совета и заинтересованным организациям, имеющим специалистов по профилю диссертации.

Практические советы соискателю:

1. Решение поставленных задач должно найти четкие ответы в выводах и рекомендациях.
2. Всем выводам и рекомендациям должны предшествовать поставленные соискателем задачи.
3. Элементы научной новизны следует отметить прежде всего в рамках выдвинутых на защиту положений.
4. Список основных опубликованных автором работ должен отразить ос-

новные результаты исследования.

**Пример оформления списка опубликованных работ по теме
диссертации**

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1 . Лыткина Ю.А. Формирование и реализация механизма организационной реструктуризации строительных предприятий // Экономические науки. – 2007. – № 8. – 0,63 п.л. (из перечня ВАК) (лично автором – 0,63 п.л.).

2. Левина С.Ш., Лыткина Ю.А. Методы оптимизации численности административно-управленческого персонала // Кадровик. – 2007. – № 10. – 0,44 п.л. (из перечня ВАК) (лично автором – 0,22 п.л.).

3.Лыткина Ю.А., Резник С.Д. Совершенствование организационных структур управления как важнейшее направление реструктуризации предприятий строительного комплекса региона // Управление в социальных и экономических системах: Сборник материалов II Всероссийской конференции. – Пенза: ПГУАС, 2004. – 0,25 п.л. (лично автором – 0,13 п.л.).

4. Лыткина Ю.А., Левина С.Ш. Организационное проектирование в современных условиях хозяйствования // Актуальные проблемы современного строительства: Тезисы докладов международной научно-технической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2005. – 0,13 п.л. (лично автором – 0,07 п.л.).

5. Лыткина Ю.А., Левина С.Ш. Основные требования и критерии, предъявляемые к оргструктурам управления строительными предприятиями в современных условиях хозяйствования // Актуальные проблемы современного строительства: Тезисы докладов международной научно-технической конференции. – Пенза: ПГУАС, 2005. – 0,13 п.л. (лично автором – 0,07 п.л.).

6. Лыткина Ю.А. Нормирование численности управленческого персонала организации в современных условиях хозяйствования // Современные

проблемы управления персоналом организации: Сборник статей международной научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – 0,25 п.л. (лично автором – 0,25 п.л.).

7.Лыткина Ю.А. Основные подходы к оценке эффективности организационных структур управления // Управление в социальных и экономических системах: Сборник материалов III Всероссийской конференции. – Пенза: ПГУАС, 2005. – 0,25 п.л. (лично автором – 0,25 п.л.).

8.Лыткина Ю.А. Организационная структура как основа системы контроллинга на предприятии // Актуальные проблемы управления в социальных и экономических системах: Межвузовский научный сборник. – УФА: УГАТУ, 2006. – 0,31 п.л. (лично автором – 0,31 п.л.).

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих работах:

1. Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Венчурная филантропия – институт социальной ответственности бизнеса // Российское предпринимательство. – 2007. – № 8, всего 0,3 п.л., в том числе автора 0,15 п.л.(перечень ВАК).

2.Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Развитие государственно-частного партнерства как форма финансирования инновационно-инфраструктурных проектов // Российское предпринимательство. – 2007. – № 9, всего 0,3 п.л., в том числе автора 0,15 п.л. (перечень ВАК).

3.Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Управление развитием экологического домостроения в регионе // Деп. рук. в ВИНТИ РАН № 390-В2007 от 09.04.2007, всего 5,9 п.л., в том числе автора 2,95 п.л.

4.Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Экологическое домостроение в свете инновационно-культурных изменений в общественном развитии // Теория и практика институциональных преобразований в России: Сборник научных трудов / Под. ред. Б.А. Ерзнкяна. – Вып. № 8. – М.: ЦЭМИ РАН, 2007, всего 0,5 п.л., в том числе автора 0,25 п.л.

5.Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Инновационная культура в эволюционно-технологическом развитии экономических систем // Вопросы эконо-

мических наук. – 2006. – № 6, всего 0,3 п.л., в том числе автора 0,15 п.л.

6. Никифорова М.Е. Перспективы развития экологического домостроения // Региональные технологические и экономико-социологические проблемы развития строительного комплекса Волгоградской области. Наука. Практика. Образование: Материалы II научно-технической конференции. – Волгоград, 2005, всего 0,3 п.л., в том числе автора 0,3 п.л.

7. Никифорова М.Е., Ульянова О.Ю. Управление программой развития экологического домостроения в регионе // Актуальные проблемы экономической теории и хозяйственной практики в пореформенный период: Сборник научных статей ученых, преподавателей и аспирантов каф. эконом, теории ВолгГАСУ, посвященный проблемам либерализации экономики (зарубежный и российский опыт). – Вып. 4. – М.: Компания «Спутник +», 2005, всего 0,2 п.л., в том числе автора 0,1 п.л.

8. Никифорова М.Е. Энергосбережение как экономическая основа экологического домостроения // Региональный рынок жилья: состояние, проблемы и перспективы развития: Сборник научных трудов. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005, всего 0,2 п.л., в том числе автора 0,2 п.л.

9. Никифорова М.Е. Использование нетрадиционных источников энергии как способ энергосбережения // Вопросы экономических наук. – 2005. – № 3, всего 0,2 п.л., в том числе автора 0,2 п.л.

Из книги:

Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие / под общ. Ред. Проф. Ф.И. Шахматова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М., 2011. С. 46–62