

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на рукопись диссертации на соискание ученой степени

КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

**КОНОНЧУКА КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА**

«История открытия и исследования наскальных изображений

Нижнего Притомья»

специальность 07.00.06 – археология

Диссертация Константина Владимировича Конончука посвящена изучению истории открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья. Данная работа важна прежде всего тем, что центральное местонахождение – Томская писаница – является едва ли не наиболее известным памятником наскального искусства России, «визитной карточкой» Кузбасса, что делает представленное исследование не только научно, но и общественно значимым. Тематика и суть проведенного исследования актуальна в контексте многократно возросшего за последнее десятилетие объема информации об изучении писаниц Нижнего Притомья и их археологического контекста.

Территориальные рамки диссертационной работы охватывают памятники наскального искусства на участке протяженностью 47 км по течению р. Томи между д. Писаной Яшкинского района и г. Юргой Кемеровской области, а хронологические рамки историографических исследований связаны с периодом изучения петроглифической традиции в XVII — начале XXI в.

Целью диссертации является проведение «комплексного анализа истории открытия и исследования петроглифов Нижнего Притомья» (Введение, с. 6). В процессе работы над проблематикой были поставлены и решались следующие задачи: изложение истории открытия и исследования нижнетомских памятников наскального искусства, определение характера и тенденций развития деятельности по сохранению памятников наскального искусства Нижнего Притомья во второй половине XX – начале XXI в.,

анализ источников и научной литературы XVII – первой половины XX в. с целью выявления становления и трансформации исследовательских подходов к атрибуции и документированию петроглифов Нижнего Притомья. Автор обращается к истокам научной традиции, рассматривая генезис и эволюцию существующих научных концепций, которые сложились, сформировались в процессе научного изучения местонахождений наскального искусства региона и сопутствующих памятников археологии. Эти задачи не выглядят узкими, поскольку многие аспекты обозначенной проблематики рассматриваются на широком историко-культурном фоне, но они вполне конкретные, целесообразные и эффективно решенные.

Основная часть диссертации состоит из трех глав. Приложение, включающее качественные фотографии, демонстрирует привлечённый к исследованию материал и свидетельствует о затраченных автором усилиях по формированию фактологической базы данных. Также прилагаются списки сокращений, использованной литературы и источников, список иллюстративного материала (всего 224 с.)

Первая глава исследования посвящена анализу источников и научной литературы XVII – первой половины XX в. – периоду, на протяжении которого накапливались многочисленные знания о памятниках наскального искусства Нижнего Притомья. Автор предпринимает попытку проследить эволюцию исследовательских подходов к документированию и атрибуции петроглифов. Необходимо отметить, что К.В. Конончуком привлечены новые данные по истории исследования (XVIII–XIX вв.) Томской писаницы (глава 1, с. 26, 45–47), что, безусловно, придает работе необходимую новизну и свежесть взгляда на проблемы, при взвешенности и выверенности проявленного подхода, что особенно позитивно сказалось на результаты работы, обобщенные по второй и третьей главах. Во второй главе диссертации автор проводит анализ основных концепций культурно-

хронологической атрибуции наскальных изображений Нижнего Притомья в публикациях второй половины XX – начала XXI в. К.В. Конончук корректно обозначает, по его мнению, устоявшиеся и сложившиеся системы научных взглядов, которые были обозначены в таких понятиях как «неолитическая концепция, окуневско/самусьская концепция, кулайская и палеометаллическая концепция» (Глава 2, с. 78, 92–112), а также подробно рассматривает сильные и слабые стороны сопоставления иконографии наскального искусства и других археологических материалов, в частности литья. В связи с этим представляется важным и обоснованным введение раздела, посвященного истории археологического изучения региона (Глава 2, с. 113–127), в котором создана целостная картина сопутствующего археологического контекста, обозначены возможные связи между местонахождениями петроглифов и материалами стоянок.

В третьей главе, посвященной истории реставрационно-консервационных мероприятий на памятниках наскального искусства Нижнего Притомья, анализу и оценке их исследовательской составляющей, описаны первые реставрационные работы. Эти мероприятия состоялись по инициативе А.И. Мартынова в 60–70-х гг. XX века и в дальнейшем вызывали противоречивые оценки. Следует отдать должное автору диссертационного исследования, что он при компетентном и взвешенном подходе проявил понимание неоднозначности и сложности первоначального поиска решений для сохранения и восстановления экспозиционных качеств Томской Писаницы, уважительно отнесся к работам предшественников. Уделено внимание реставрационным работам 1980-х–90-х гг., а также освещены результаты практической деятельности на памятнике в 2003–2011 гг. с привлечением специалистов из ГосНИИРа. Следует отметить существенную важность работы по сбору и систематизации информации, касающейся реставрационных мероприятий на Томской писанице. В 1990-х я столкнулась с ситуацией, когда собрать эти данные уже казалось

практически невозможным, тем важнее тот факт, что К.В. Конончуку удалось восстановить картину истории консервационной и реставрационной деятельности, разыскать, поднять отчеты реставраторов, обобщить и упорядочить многие из представленных в них ценных данных. В отличие от археологических полевых отчетов, научно-техническим отчетам реставраторов не всегда обеспечено должное хранение, некоторые аспекты деятельности по модификации внешнего вида памятника вообще остались почти не документированными. Уделено внимание и данным мониторинга последних лет (до 2015 г.), что весьма существенно, поскольку в мировой практике принято оценивать эффективность консервационного вмешательства по продолжительности последующего мониторинга и надзора за эффективностью предпринятых мер.

Следует отметить важность и новизну использования для памятника наскального искусства такого рода материала в историографическом аспекте, что, безусловно, создает не только более полную и целостную картину изучения и документирования петроглифов данного региона, но и затрагивает вопросы сохранения культурного наследия, как назревшей крупномасштабной глобальной проблемы, требующей сегодня принятия самых неотложных мер на значительно более широком круге местонахождений с наскальными изображениями. Выделены разделы, посвященные документированию и реставрации (Глава 3, с. 127–165), консервации и мониторингу (Глава 3, с. 165–173). Проанализированный и обобщенный опыт выполнения реставрационно-консервационных работ, а также результатов мониторинга на материалах наскального искусства Нижнего Притомья может быть использован на практике при работе на других памятниках с петроглифами под открытым небом как в России, так и за ее пределами.

В работе задействован широкий круг источников: описания памятников наскального искусства Нижнего Притомья в историографии



XVII – первой половины XX в.; рисунки, фотографии и картограммы памятников наскального искусства Нижнего Притомья; данные отчетов о проводимых на скале реставрационных и консервационных работах, хранящихся в архиве музея-заповедника «Томская Писаница»; сообщения участников работ и сотрудников музея; научные публикации последних десятилетий.

Основные положения и выводы диссертационной работы отражены автором в 10 научных статьях, в том числе опубликованных в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК для представления основных научных результатов диссертаций, а так же обсуждались на научных конференциях. Общий объем 10 научных публикаций составляет 3,78 п.л.

В результате написана своего рода биография памятника, история его жизни и история болезни, поставленные реставрационные диагнозы и найденные консервационные решения этих проблем. Самое позитивное впечатление производит интеграция этих данных в картину изучения и расширения общественного доступа к наскальному искусству Притомья. Существенное значение имеет анализ трансформации понимания возможностей метода соотнесения материалов наскального искусства с археологическими артефактами.

Хотя работа написана на высоком научном уровне, она не лишена ряда недостатков, в числе которых, например, использование спорных терминов и концепций. Трудно согласиться с вынесенным в самое начало исследования утверждением, что рассматриваемый Нижнетомский очаг наскального искусства расположен на «северо-западной периферии петроглифического ареала Северо-Западной Азии» (с. 4). Сам термин «петроглифический ареал» небезусловен – на многих сибирских памятниках представлены и петроглифы (выбитые, резные, пришлифованные и пр.), и выполненные краской изображения. Большая терминологическая гибкость пошла бы

работе на пользу, как и более широкое знакомство диссертанта с опытом аналогичных работ на других памятниках в России и за рубежом, что могло бы служить адекватным фоном для анализа и усилило бы представленное исследование.

Однако высказанные замечания не умаляют значения, важности проделанной долгожданной в археологическом сообществе работы. Автором обобщен и скрупулёзно систематизирован обширный массив информации, которая имеет огромное научное значение и способствует актуализации уже истирающихся в памяти данных, работа в самом неформальном смысле имеет огромное практическое значение – это летопись истории исследования и трансформирующегося в создании людей понимания ценности памятников наскального искусства и того, что является благом для их сохранения.

Подводя итог, можно заключить, что результаты исследования имеют существенное значение для археологической деятельности как на писаницах Притомья, так и на аналогичных памятниках, кластеры (ареалы) которых столь многочисленны в России, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей области специальности 07.00.06 – археология. Ее результаты могут найти и более широкое применение в научной, научно-просветительской, преподавательской деятельности при написании обобщающих и специальных профильных работ, а самое главное – при организации практической работы по сохранению памятников наскального искусства.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертационного исследования. В автореферате присутствуют все необходимые разделы, как то: цели, задачи, выводы, база источников, теоретико-методологический аппарат, которым пользуется автор, актуальность, новизна, а также описана практическая значимость исследования.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что характер и объём проделанной работы, использованные в ней методы, подходы и достигнутые

результаты полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным сочинениям, а работа Конончука К.В. «История открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья» – критериям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК при Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Знакомство с диссертационным исследованием позволяет сделать вывод, что К.В. Конончук заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

ученый секретарь  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института археологии Российской академии наук (ИА РАН)  
доктор историческ  
профессор

 Екатерина Георгиевна Дэвлет

1 марта 2017 г.

117036, Россия, Москва  
<http://www.archeolc>  
e-mail: eke1  
тел. 8-499-

ова, д. 19.

и-30