

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конончука Константина Владимировича «История открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. – археология

Представленный реферат кандидатской диссертации К.В.Конончука посвящен памятникам наскального искусства Западной Сибири на реке Томь, которые насчитывают 300-летнюю историю изучения, которое продолжается до сих пор. Здесь известно несколько местонахождений петроглифов, самым ярким из которых, безусловно, является Томская писаница – сложный, многослойный памятник, который функционировал как святилище в течение нескольких тысячелетий. В работе рассматривается несколько аспектов: история изучения памятников наскального искусства, с разделением ее на три периода; сложение различных научных концепций о формировании художественных стилей и историко-культурном значении местонахождений рисунков; вопросы, связанные с документированием и сохранением уникальных памятников древнего искусства.

В истории исследований подробно рассматривается изучение Томской писаницы, но в автореферате очень мало места уделяется открытию других местонахождений. Не понятно, когда же были введены в научный оборот такие памятники, как Новоромановские писаницы, Крутая 1 и 2 и др. Они упомянуты лишь вскользь. Конечно, это можно списать на краткость изложения в автореферате, но упомянуть об этом можно было бы в соответствующем разделе предоставленной работы. Безусловно, большой интерес вызывают выявленные автором новые факты изучения Томской писаницы в XVIII-XIX в.в.

В разделе, посвященном исследованиям XX-XXI в.в., подробно рассматриваются концепции культурно-хронологической атрибуции нижнетомских памятников. При этом автор указывает на то, что наиболее правильной является последняя «палеометаллическая концепция»,

предложенная И.В. Ковтуном. Эта концепция строится с учетом новых открытий и новых методик и, несомненно, заслуживает внимания. Однако, как мне кажется нижнетомские писаницы, особенно Томская и Тутальская, являются памятниками многослойными и в них присутствуют изображения разных исторических эпох. Практически в автореферате не рассматривается вопрос о соотношении ангарского и томского стилей. На Томской писанице имеется ряд классических «ангарских» фигур, но большая часть представляет самостоятельный «томский» стиль, в котором «ангарский» выступает в качестве компонента. Томская традиция развивается уже в контексте культур эпохи бронзы. «Томское» влияние, несомненно, прослеживается в материалах окуневской культуры. Но это наша точка зрения, в автореферате об этом ничего не написано.

Важным вкладом диссертанта является рассмотрение новых археологических памятников, которые непосредственно соотносятся к писаницам. Эти исследования имеют большое значение для культурно-хронологической атрибуции рисунков. Самим автором выдвинута интересная гипотеза о включении нижнетомских писаниц в систему культовых мест раннего железного века - раннего средневековья. Приведенные наблюдения могут приоткрыть новую страничку в понимании места памятников наскального искусства в мифо-ритуальной практики древних людей.

Последний раздел работы посвящен документированию и реставрации наскальных изображений Нижнего Притомья. Нам кажется, что это самый весомый вклад диссертанта в науку, так как столь подробно в диссертационных исследованиях не рассматривались проблемы, связанные с сохранением памятников, и их документированием. Томская писаница была первой в нашей стране, где применялась реставрация наскальных рисунков, и хотя методы были не всегда корректными, они доказали возможность и необходимость сохранения памятников древнего творчества. Автором подробно рассматривается развитие методик работы с петроглифами, устранения антропогенных и природных разрушений. Все это может

использоваться специалистами в других регионах и помочь спасению бесценного культурного наследия.

Автореферат написан живым научным языком, для него характерна четкая логика построения. В нем не просто рассматриваются определенные этапы исследования и перечисляются фамилии исследователей, а история изучения нижнетомских писаниц предстает как процесс, взаимосвязанный с развитием методов документирования и исследования наскальных рисунков, развитием научного осмысления и различных подходов к культурно-исторической атрибуции, развитием методов реставрации и консервации памятников. Исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, и соответствует требованиям пунктов 9-14 Постановления «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Константин Владимирович Конончук заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Кандидат исторических наук (по специальности 07.00.06 – археология), старший научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа ИИМК РАН

25.01.2017 г. _____ Килуновская Марина Евгеньевна

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры РАН Российской Академии Наук (ИИМК РАН)

Почтовый адрес: 191186 Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18-А., ИИМК РАН

Телефон: рабочий +7 (812) 571-50-92, мобильный +7911-1915206

Адрес электронной почты: kilunmar@mail.ru



Всего
1