

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конончука Константина Владимировича «История открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.06 – «Археология»

Работа Константина Владимировича Конончука является самостоятельным, целостным, хорошо структурированным и на концептуальном уровне четко выстроенным исследованием, которое обозначает новый этап не только в изучении Томских писаниц, но и в современном отечественном петроглифоведении в целом. Автор не просто обобщает опыт и знания полученные, в ходе проведенных за многие годы исследований на местонахождениях с наскальным искусством на территории Нижнего Притомья, но и характеризует динамику становления основных этапов развития принципов документирования, изучения и консервации петроглифов региона. Таким образом, Константин Владимирович касается самых разных аспектов: от методических до концептуальных. Это позволило ему всесторонне рассмотреть предмет его исследования.

Актуальность такой работы значительно возрастает, в связи с уникальным опытом реставрации Томской писаницы. Комплексное рассмотрение этого аспекта для данной территории, с учетом не только использованных исследователями методических принципов, но и задействованных ими административных ресурсов, является важной составляющей реализованного К.В. Конончуком исследования.

Раздел автореферата «Введение» довольно полно отражает фундаментальные аспекты диссертации, однако, некоторые сомнения вызывает формулировка цели работы – «комплексный анализ...» (с. 4). Очевидно, что проведенное исследование позволило соискателю выявить тенденции в развитии основных концепций и принципов документирования

и исследования петроглифов Нижнего Притомья. Комплексный анализ, без сомнений, качественно реализованный автором, при этом выступил, скорее, в роли инструмента научного познания. Однако высказанное замечание не влияет на качество проведенного исследования, которое выполнено на высоком уровне.

Особое внимание обращает на себя раздел введения «Источниковая база», демонстрирующий очень внимательное и скрупулезное отношение автора ко всем видам источников, а также грамотную и качественную классификацию, что особенно ценно, учитывая широкий спектр использованных исследователем источников.

Автореферат написан хорошим научным языком. Содержание глав и разделов кратко, но емко отражает суть проделанной работы и позволяет получить довольно полное представление об аргументации основных положений, выносимых на защиту. Судя по тексту автореферата, основные исследовательские задачи, которые поставил перед собой К.В. Конончук, решены.

Таким образом, Константин Владимирович, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Научный сотрудник
отдела археологии палеометалла
ИАЭТ СО РАН,
кандидат исторических наук

Зоткина Лидия Викторовна

27.02.2017

ПОДПИСЬ Л.

27.02

ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАН
И. А. КИВКОВА

630090, г. Новосибирск, пр. К
Сот. тел. 8 913 757 4002, e-m

ка, 17.

gmail.com