

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Конончука Константина Владимировича «История открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология

Петроглифы Нижнего Притомья, образуя особую область наскального искусства, являются объектом научного изучения уже около трех столетий. По проблемам их культурно-хронологической атрибуции изданы четыре монографии и множество статей, что, пожалуй, существенно больше, чем по остальным памятникам Сибири. Несмотря на проводимые активные исследования, К.В. Конончику удалось собрать новые данные, которые вносят коррективы в имеющиеся представления об истории изучения памятников наскального искусства указанного региона. Особенно это касается 2-й половины XX – начала XXI в.

Тема представленной диссертационной работы, несомненно, является актуальной. Необходимость обозначенного обобщения связана со значительно возросшим в последние десятилетия объемом информации, отражающим историю изучения петроглифов Нижнего Притомья, а также демонстрирующим новые научные проблемы и подходы к анализу важного материала.

Сформулированная цель диссертационной работы адекватно направлена на проведение комплексного анализа истории открытия и исследования петроглифов Нижнего Притомья. Задачам, поставленным для достижения цели, как и положено, соответствуют основные выводы. Представленные хронологические и территориальные рамки, степень изученности темы и другие показатели, демонстрирующиеся во введении, особых возражение не вызывают, за исключением методологии и методов. Пожалуй, только по этой части автореферата стоит сделать замечания. Это касается отсутствия каких-либо ссылок при указании использованных исторических и

источниковедческих методов. К сожалению, не обозначены археологические методы исследований, давшие не только источники, но и использованные при анализе полученных материалов. А ведь в работе представлен весьма широкий круг источников, в том числе археологических, о чем изложено в автореферате. Из них следует отметить впервые рассматриваемые данные из отчетов, хранящихся в архиве музея-заповедника «Томская Писаница», о проведенных реставрационных и консервационных работах.

К.В. Конончук вполне обоснованно выделил три периода в истории изучения нижнетомских памятников наскального искусства: 1) период начального накопления сведений о наскальных изображениях региона в XVII в. – второй половине 1950-х гг.; 2) период целенаправленного изучения нижнетомских петроглифов в 1960-х – конце 1980-х гг.; 3) период интенсивного и интегрированного исследования археологических памятников региона с начала 1990-х по первую половину 2010 гг. При этом соискателем не только были выявлены новые факты истории изучения Томской писаницы в XVIII – XIX вв., но и предложены и аргументированы основные концепции культурно-хронологической атрибуции нижнетомских петроглифов во второй половине XX – начале XXI в.

Представляется продуктивной авторская гипотеза об использовании писаниц Притомья в качестве культовых мест в период второй половины I тыс. до н. э. – первой половины I тыс. н. э., для обоснования которой К.В. Конончук привлекает материалы археологических раскопок, случайные находки предметов художественной металлопластики возле Томской писаницы и широкий круг археологических аналогий с территориями Северной Азии.

Впервые в рассматриваемой диссертации разработан новый аспект истории изучения петроглифов Нижнего Притомья, связанный с историей реставрации памятников наскального искусства. Данный раздел заслуживает особого внимания, поскольку ранее проблемы сохранения петроглифических памятников так подробно в диссертационных исследованиях еще не

представлялись. Соискатель вводит в научный оборот новые архивные материалы по истории реставрации, консервации и документированию памятников наскального искусства Нижнего Притомья. Помимо технологии проведения реставрационных и консервационных мероприятий, им учтены такие факторы, как мотивация, технологические достижения, система междисциплинарных взаимодействий, административные методы управления и т.д. Привлечение соответствующих источников позволило систематизировать и обобщить историю этого процесса в рамках комплексного подхода к изучаемой теме.


В целом, можно заключить, что научная работа «История открытия и исследования наскальных изображений Нижнего Притомья» выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Константин Владимирович Конончук заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.06 – Археология),
профессор кафедры археологии, этнографии и музеологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»



_____ Алексей Алексеевич Тишкин

17.02.2017 г.


ИТЬ ЗАВЕРЮ
ИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
А. В. ТРУБНИКОВ

Адрес: 656049, Барнаул, пр-т Ленина, 61, каб. 211; телефон: 8(3852)291256;
e-mail: tishkin@email.asu.ru