

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юраковой Алены Юрьевны  
«Неолит Барабинской лесостепи и южно-таежного Прииртышья»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 07.00.06 – Археология

Неолитические комплексы Барабинской лесостепи и южно-таежного Прииртышья являются объектом изучения уже более века. Выявлены и исследованы раскопками десятки памятников, накоплена значительная источниковая база, проанализированы основные культурные традиции, преимущественно в изготовлении керамической посуды. Однако до сих пор не сложилась целостная картина культурно-исторического развития неолитических обществ этих территорий юга Западной Сибири. Открытие и изучение новых памятников уже практически не меняет эту ситуацию. А.Ю. Юракова предприняла попытку комплексно подойти к решению этого вопроса, что дало возможность получить интересные результаты.

Актуальность темы представленной диссертационной работы не вызывает сомнений. Накопленные, особенно в последние десятилетия, материалы требуют обобщающего осмысления с использованием новых исследовательских подходов, что и было реализовано в рамках данного исследования. Цель диссертационной работы логично вытекает из обозначенной актуальности и анализа степени разработанности темы. Задачи, поставленные для достижения цели, отвечают всей совокупности проведенных исследований и соответствуют полученным обоснованным выводам.

Выбранные территориальные рамки исследования обоснованы хорошо прослеживаемыми на сегодняшний день общими тенденциями развития неолитического населения Барабинской лесостепи и южно-таежного Прииртышья и разноплановыми связями их обитателей.

Хронологические рамки исследования определены во введении соответствующими неолитическому периоду древней истории Западной Сибири. Применительно к Среднеиртышско-Барабинскому региону автором он датируется второй половиной VI - началом IV тыс. до н.э. Здесь мы наблюдаем некоторое противоречие. В положениях, выносимых на защиту, А.Ю. Юракова действительно ограничивает эти рамки второй половиной VI - началом IV тыс. до н.э. Однако в заключении автор указывает, что остается несомненным тот факт, что начало развития местных неолитических традиций в Барабе и лесном Прииртышье определяется, по крайней мере, концом VII тыс. до н.э. (с. 24). В связи с этим возникает вопрос, какие источники соответствуют этому периоду на данной территории и почему они остались за пределами рассмотрения в рамках этого исследования.

Значительная часть работы посвящена истории изучения неолита Барабы и южно-таежного Прииртышья. Проведенный анализ позволил А.Ю. Юраковой выделить четыре этапа развития. Хронологические рамки этапов и критерии их выделения следует признать обоснованными, а сам анализ – крайне важным для проведения дальнейшей исследовательской процедуры.

Детальный анализ культурных традиций неолитического населения Барабы и южно-таежного Прииртышья с привлечением широкого круга источников, использование естественно-научных методов, позволили автору сделать самостоятельные выводы о наличии на рассматриваемой территории двух линий развития – «боборыкинской» и линии, характеризующейся становлением двух традиций – артынской и «гребенчато-ямочной». В этой связи новаторским выглядит предположение об обусловленности близкого сходства артынского, кокуйского и быстринского типов их развитием на основе общего субстрата. Не менее важно в плане рассмотрения, как в рамках регионального развития неолитических традиций, так и в целом неолитической проблематики Западной Сибири предположение автора о необходимости рассмотрения артынской культуры и гребенчато-ямочной

общности в контексте их частичного синхронного развития на заключительном этапе неолита.

Автореферат имеет логично выстроенную структуру. Проведенная исследовательская работа представлена последовательно и лаконично, с использованием конкретного материала. Весомым аргументом в пользу глубокой проработанности темы исследования является представленный в автореферате значительный список основных публикаций по теме диссертации (в том числе четырех - из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий), востребованный исследователями, работающими в рамках этой проблематики.

В заключение следует отметить, что исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Алена Юрьевна Юракова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Кандидат исторических наук

(специальность 07.00.06 – Археология),

доцент кафедры этнологии, антропологии,

археологии и музеологии

ФГБОУ ВО «Омский государственный

университет им. Ф.М. Достоевского»

\_\_\_\_\_ < \_\_\_\_\_ Толпеко Ирина Васильевна

05.05.2017 г.

Почтовый адрес: 644077, г. Омск, пр. Мира, д. 55а, каб. 515.

Телефоны: раб. +7 (3812)229800; моб. +7 \_\_\_\_\_ 2

Адрес электронной почты: itolpeko

